

Javna predstavitev z delavnico

PODPOGLAVJE 4.2:

Narava in biotska raznovrstnost 16. marec 2004

POROČILO

Vsebina:

Namen in program	2
Udeleženci	3
Zapis rezultatov	4
Rezultati analize anketnega vprašalnika	8
Priloga: Gradivo	10
Proces priprave NPVO in sodelovanje javnosti	
NPVO: poglavje Narava in biotska raznovrstnost, Mladen Berginc, državni podsekretar,	
Tla, mag. Inga Turk, predstavitev	
Spremljanje stanja gozdov, Program Forest Focus, R. Mavsar, P. Simončič in P. Kalan	
Biotehnologija – GSO implementacijski program, dr. Biserka Strel	

Naročnik:

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Izvajalec:

modra
komunikacije in moderiranje d.o.o.
communication and facilitation
Topol pri Medvodah 19
1215 Medvode

Poročilo pripravila: Vida Ogorelec Wagner, Albin Keuc, 18.3.2004

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Namen predstavitve z delavnico:

- Predstaviti strukturo, cilje in predvidene indikatorje za podpoglavje 4.2. Narava in biotska raznovrstnost
- Pridobiti mnenja in komentarje zainteresiranih javnosti na predloge

Okvirni (prvotni) program:

- | | |
|-------|--|
| 15.00 | - Uvod v delavnico, <i>mag. Vida Ogorelec Wagner</i> |
| | - Predstavitve |
| | - Narava in biotska raznovrstnost, <i>Mladen Berginc</i> |
| | - Gozdovi, <i>Robert Mavsar</i> |
| | - Tla, <i>mag. Inga Turk</i> |
| | - GSO, <i>dr. Biserka Strel</i> |
| 16.30 | - Odmor |
| 16.40 | - Delo v skupinah (predstavitev SMART pristopa določanje predlogov ciljev= |
| 18.00 | - zaključek |

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Udeleženci:

Ime in priimek	Organizacija	Skupina
Milena Marega	REC	GSO
Katja Pobiljšaj	Center za kartografijo favne in flore	Narava
Alja Pirnat	Biloški inštitut ZRC SAZU	Narava
Primož Presetnik	Slovensko društvo za proučevanje in varstvo netopirjev	Narava
Jana Kus Veenvliet	Zavod Symbiosis	Narava
Jelka Šuštar Vozlič	Kmetijski inštitut Slovenije	GSO
Vladimir Meglič	Kmetijski inštitut Slovenije	Narava
Marjana Dermelj	Umanotera	GSO
Petra Krsnik	ARSO	Tla
Štefan Horvat	RDEG Ivančna Gorica	Gozd
Erika Oblak	Umanotera	Narava
Igor Maher		Narava
Maja Zagmajster	Slovensko društvo za proučevanje in varstvo netopirjev	Narava
Nejc Jogan	Botanično društvo Slovenije	Narava
Andrej Klemenc	Slovenski E-Forum	Narava
Primož Simončič	Gozdarski inštitut Slovenije	Gozd
Robert Mavsar	Gozdarski inštitut Slovenije	Gozd
Lidija Hočevnar	Projektna pisarna Celje zdravo mesto	Narava
Tanja Lamut	Projektna pisarna Celje zdravo mesto	GSO
Milan Vogrin	DPPVN/DEF	Narava
dr. Franc Lobnik	Svet za varstvo okolja	Tla
Andrej Bibič	MOPE	Narava
Mladen Berginc	MOPE	Narava
Inga Turk	MOPE	Tla
Biserka Strel	MOPE	GSO
mag. Radovan Tavzes	MOPE	Narava

Moderatorja:

Vida Ogorelec Wagner, Modra d.o.o., vida@modra.si

Albin Keuc, albin.keuc@k2.net

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

ZAPIS REZULTATOV

Predstavitve in vprašanja

Po uvodni predstavitvi so predstavniki MOPE predstavili osnovna izhodišča za oblikovanje vsebine NPVO. Na koncu vsake predstavitve so udeleženci zastavljali vprašanja. (Predstavitve se nahajajo v prilogi) (**Modro** so obarvani odgovori predstavnikov MOPE)

NPVO: poglavje Narava in biotska raznovrstnost

Mladen Bergin, dodatek k predstavitvi: za predstavnike NVO, ki so izrazili interes za strokovno sodelovanje pri pripravi NPVO bo organizirano posebno srečanje v roku enega tedna, desetih dni.

Kakšen bo formalni postopek priprave drafta operativnega programa?

Potrebno prilagajanje ukrepom Natura 2000. Na njihovi podlagi bo pripravljen operativni program in roki.

V kakšnem odnosu bo OP do SPRS, ZUREP,..?

Zagotovljena je usklajenost, saj poteka usklajevanje znotraj MOPE in med sektorji. Usklajevali se bomo tudi naslednji teden. Vlada načrtuje, da bo predlog Natura 2000 posredovala v Bruselj aprila. V predlogu bo kakšen % tudi višji.

Kakšen je hierarhičen status Natura 2000?

Nekje bo višji, nekje ne. Odvisno. Implementacija mora biti korektna. Upoštevati moramo načelo ohranjanja ugodnega stanja vrst. Pomembni so tudi habitatni cilji.

Razmerja 24% - 30% območij?

Do danes določena območja so procentualno celo nekoliko višja od zahtevanih (kakšnih 10%). Predvsem tistih, ki niso v SPA.

Kaj je s parki?

Kar se tiče zavarovanih površin – tudi to bo del programa. Ustanavljanje parkov poteka projektno in strokovno podprto. Potrebna bo politična odločitev o tem vprašanju. Nekaj je bilo ustanovljeno (Park Goričko), ca. 400 km². Prejšnji NPVO '99 je podal orientacijo, zato je potrebno tiste naloge nekako nadaljevati. Pomembno je, da se pojavljajo tudi lokalne pobude, kar je koristno za ukrepanje na nacionalni ravni.

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Do kdaj bo operativni program/akcijski načrt ohranjanja biotske raznovrstnosti pripravljen?

Akcijski načrt bo moral biti pripravljen do konca leta, upoštevajoč postopke, do sprejema na vladi.

Kako kaže z delovno skupino za biodiverzitetu, ki je bila predvidena v Strategiji o biološki raznovrstnosti in naj bi jo ustanovili v okviru Sveta za trajnostni razvoj (STR), pa ni bila nikoli operacionalizirana?

Zaradi resorskega spreminjanja (STR je bil prenesen z MOPE na SVSPRR). Svet za trajnostni razvoj se po Johannesburgu (2002) ni več sestel. Tako da tudi delovna skupina ni nikoli zaživela.

Vlada je imenovala nov svet za trajnostni razvoj. Imenovan je bil tudi sekretar (in sekretariat). (Medklic: svet ima 39 članov, kar ne zagotavlja operacionalnosti, NVO-ji so podprezentirani, ni zagotovila, da bo iz tega sploh kaj.) Predlog za ustanovitev posebne delovne skupine pri STR bi lahko ponovno posredovali sekretariatu v obliki pobude.

Kako bo z upravljanjem Natura 2000 območij?

To je prepuščeno državam članicam – tako, da upravljalni sistem omogoča ohranjanje ugodnega stanja. Upoštevati moramo, da na teh območjih delujejo tudi drugi upravljalci (npr. gozdarji). Imamo tudi različne instrumente, na primer pogodbeno varstvo. Nenazadnje tudi NVO-ji lahko upravljajo.

Gre za konkreten načrt države, ostalo je že dolgo znano?

Smo že na ravni konkretnega, OP bo sprejeman po podobnem, za javnost odprtem postopku.

Spremljanje stanja gozdov, Program Forest Focus

Ni bilo vprašanj.

Tla

Prioritete so znane (odpadki, etc.), vzpostavitev monitoringa. Potrebujemo pregled stanja obremenjenosti tal, konflikti so predvsem v tem prostoru (SPRS).

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

SPLOŠNO

Obstaja bojazen, da bodo Natura 2000 območja obvladovana s strani Evropske komisije, ostalo pa Slovenija. Vprašanje je na kakšen način in kako je s finančnimi sredstvi?

Natura 2000 je samo mehanizem dodatnega utrjevanja odločenosti države, da bo to delala. Recimo, na kakšen način bo v Natura 2000 umeščala določene posege. Kar se financ tiče je potrebno omeniti kmetijski okoljski program, kjer bo zagotovljeno do 80 % vsega financiranja. Kar zneso za Slovenijo okoli 8 milijard SIT. To sedaj spodbuja tudi kmetijsko ministrstvo, da se bolje odziva na problematiko določanja ekološko pomembnih območij. To bo gotovo prispevalo tudi k boljšemu uveljavljanju. Omeniti gre tudi LIFE, preko katerega smo že sofinancirali dva projekta v višini ca. 2 milijona €. Sedaj je samo en projekt težek 1,6 milijona €. Ti instrumenti se še razvijajo. V EU poteka parlamentarna razprava na to temo.

V kolikor EU da denar, to pomeni, da bomo morali določila povsem spoštovati. Zato je pomembno omenjati SPRS, ZUREP, kmetijce. Ali se doma zavedamo, kaj to pomeni?

Biotehnologija – GSO implementacijski program

Kako je s stanjem slovenske zakonodaje? Če v Franciji dovolijo izpust, ali to pomeni, da lahko to počnemo tudi v Sloveniji?

Dovoljenje izda Evropska komisija in je veljavno za celoten notranji trg Evropske unije. Kar se zakonodaje tiče, delamo v skladu s programom vlade. Odpirajo se še vsebine sproščanja in komercialne pridelave. Neskladja ni. Je pa vprašanje zmogljivosti.

Trenutno imamo pravni vakuum. Kako bo z nadzorom?

Te vsebine so vključene v implementacijski program. Evropske uredbe (*regulations*) bodo izpolnjene do septembra – do maja ni izvedljivo.

Kako je z opredelitvijo območij brez GSO (glede na Strategijo ohranjanja biotske raznovrstnosti)? 1. maja bomo članica EU – kako bo to vplivalo na opredelitev območij brez GSO (primer Avstrije)?

Ključna je ocena tveganja – za odločitev, ali se bo na nekem območju dovolilo sproščanje ali ne. Za odločitev so potrebni znanstveni dokazi in izkazana ekološka vrednost območja. Mnenje znanstvenega odbora ni zavezujoče – minister lahko odloči tudi drugače. (Medklic: Primer Avstrije – odločili so ljudje, ne stroka).

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Cilji, ukrepi in strategije

Udeleženci so se razdelili na štiri (4) skupine, ki so določale možne cilje in indikatorje na področjih:

- ♦ Narava in biotska raznovrstnost
- ♦ Gozdovi
- ♦ Tla
- ♦ GSO

Zapis delovne skupine za naravo in biotsko raznovrstnost

Ponovno je bila povzeta struktura podpoglavja in predstavljen model oblikovanja ciljev SMART:

S pecific	konkretni
M easurable	merljivi
A chievable	dosegljivi
R ealistic	realistični
I n T ime	časovno določeni (v NPVO je okvir do 2008).

Predstavljen je bil namen delavnice:

- pregledati splošne cilje za področje narave in biotske raznovrstnosti (morda tudi kaj dodati)
- cilje konkretizirati
- pregledati indikatorje in morda tudi kaj dodati (če bi bilo dovolj časa)

Cilji, predlagani za NPVO, ki izhajajo iz Strategije ohranjanja biotske raznovrstnosti, so bili ocenjeni kot dovolj celoviti, saj zajemajo vse.

Pomislek je bil izražen glede konkretiziranja ciljev v okviru te delavnice, saj je bila to naloga pripravljalcev (na MOPE) in so za to delo plačani iz proračuna. Poleg tega je tudi vprašanje izhodiščnega stanja - ali imamo podatke o stanju, na osnovi katerih bomo določali ustrezne cilje?

(mag. Tavzes:) Cilje bodo zares morali pripravljalci bolj konkretno opredeliti v okviru MOPE, saj je določeno ciljno stanje pogoj za merljivost izvajanja (predmet preverbe), hkrati pa tudi osnova za zagotavljanje proračunskih sredstev.

Kakšen je postopek priprave podpoglavja?

Pri indikatorjih so velike metodološke zadrege: npr. Biodiverzitetni index je pripravljen za EU raven, nujno je potrebna razdelava na nacionalni ravni.

Pogreša se ukrepe na področju inventarizacije in "capacity building".

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Mnoge dejavnosti neposredno vodijo v osiromašenje biotske raznovrstnosti, npr. gradbeništvo, kjer bi bilo potrebno kot načelo sprejeti sonaravne principe. (medklic: to naj bi zagotavljale presoje vplivov na okolje)

Predlog: pripravljalci naj pripravijo strokovna izhodišča za konkretizacijo ciljev.

V Strategiji ohranjanja biotske raznovrstnosti so cilji že dorečeni.

Strategija je 10-letni dokument, vprašanje je predvsem kako do izvedbe, npr. inventarizacija. Nujno je zagotoviti spremljanje stanja.

Prednostne naloge bo konkretno opredelil operativni program.

Biodiverzitetni index je bil objavljen (članek), na mreži 50 km, potrebno ga je nadgraditi na nižjem nivoju. Index ni bil nikoli predstavljen javnosti. (ker CRP metodologija tega ne predvideva). Za Slovenijo je predvsem zanimiva primerjava glede na naše razmere, v primerjavi z EU bomo relativno vedno med najboljšimi!

Merljivost ciljev: v obstoječih ciljih ni izražena. Predlog: pri zavarovanih območjih naj bo razdelana predvidena stopnja ravni zavarovanja/ implementacije.

Natura 2000 bi morala biti podrejena akcijskemu načrtu in ne obratno.

Med cilji manjka medresorsko sodelovanje za doseganje biodiverzitetnih ciljev. Delovna skupina bi bila takšen mehanizem, vendar STR ni operativen in bi bilo potrebno poiskati drugo obliko.

Pomemben cilj je tudi integracija biodiverzitetnih ciljev v druge resorje.

Zakaj je med naštetimi mednarodnimi pogodbami za poglavje našeta le Konvencija o biotski raznovrstnosti? Predlog: dodajo naj se tudi druge, npr. Bernska, Ramsarska itd.

Dober predlog: navedle se bodo tudi druge konvencije.

NPVO naj bo samostojen glede formulacij, ki izhajajo iz Strategije (saj je avtonomen dokument). Strategija je tudi bolj globalno usmerjena (glede na konvencijo), potrebno je bolj opredeliti nacionalne prioritete in specifiko.

Tujerodne vrste so v Strategiji zanemarjene (npr. EU jih vedno bolj poudarja) - Ali imamo o tem evidenco ali vsaj oceno?

Sklepni dogovor je bil, da se v aprilu, še pred objavo osnutka NPVO, pripravi strokovno gradivo z predlogom SMART ciljev kot izhodišče za konzultacijo, delovni sestanek.

Sicer pa bo po objavljenem osnutku NPVO rok za pripombe 30 dni od objave osnutka, javna predstavitev z obravnavo pa bo umeščena nekje v sredini tega roka.

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Zapis delovne skupine za GSO

Cilji

- ♦ Elementi, urejeni z zakonodajo se izvamejo iz NPVO
- ♦ Zagotoviti pooblastilo za detekcijo in sledljivost vseh GSO (z uredbo; feed, food) **III-2004**
- ♦ Prijava: nacionalna lista varnih (?) GSO (experience)
- ♦ Priprava predpisa za ureditev vprašanja soobstoja (sklep Vlade) **II-2005**
- ♦ Izjeme pri odločanju oz. določanju območij (Natura 2000, SKOP, zavarovana območja, Alpe, regije)
- ♦ Svetovanje in izobraževanje kmetov glede uporabe GSO (s strani proizvajalcev, pospeševalcev)
- ♦ Izpostaviti varnost ekološkega kmetijstva - država mora opredeliti svoj interes
- ♦ Vzpostavitev nadzora čezmejnega prehajanja GSO
 - carina, monitoring **IV-2004**
 - vnaprejšnje obveščanje **III-2004**
- ♦ predpis za ureditev odgovornosti v primeru GSO onesnaženja
- ♦ prepoved poljskih poskusov (?) – national ban
- ♦ vzpostavitev integralne inšpekcijske enote za GSO
- ♦ institucionalna krepitev (+ tri osebe) **IV-2004**

(Z **zeleno** barvo so označeni roki za doseganje cilja)

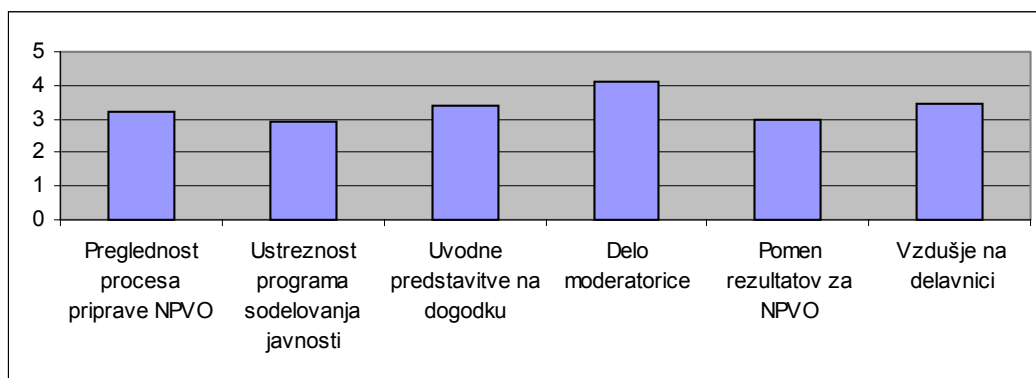
Indikatorji

- ♦ % kmetijskih površin brez GSO (ha, km²)
- ♦ rast eko-kmetijskih površin
- ♦ površine poljskih poskusov
- ♦ asortiment rastlinskih vrst
- ♦ število zaposlenih (pristojnih) na MOPE in ARSO

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Rezultati analize anketnega vprašalnika

Z analizo anketnih vprašalnikov smo ugotavljali zadovoljnost udeležencev z izvedeno predstavitvijo z delavnico glede na različne vidike in kateri vidiki dogodka so jim bili najbolj oziroma najmanj všeč. Vprašalnik je od 21-ih izpolnilo 13 udeležencev delavnice. Rezultate posplošujemo na vse udeležence dogodka.



Graf 1: Ocene strinjanja z trditvami

		1	2	3	4	5
Preglednost procesa priprave NPVO	3,23	2	4	1	5	1
Ustreznost programa sodelovanja javnosti	2,9	2	4	3	1	1
Uvodne predstavitve na dogodku	3,4		1	6	4	1
Delo moderatorjev	4,11		1	2	4,5	5,5
Pomen rezultatov za NPVO	3	2	5	2	3	1
Vzdušje na delavnici	3,46	1	3	3	3	3
SKUPAJ	3,36					

Udeleženci so zelo neenotno ocenili uspešnost dogodka: od najslabših do najboljših ocen. Najnižjo skupno oceno je prejela ustreznost programa sodelovanja javnosti (glede na pripombe v drugem delu vprašalnika lahko sklepamo, da predvsem zaradi slabo pripravljenih izhodišč in cilja delavnice), najvišje pa delo moderatorjev.

V celoti je delavnica zadovoljila moja pričakovanja 61,5 % udeležencem, za kar 38,5 % pa je bila po njihovimi pričakovanji, kar kaže na zelo slab uspeh.

Večina udeležencev (5) je za dogodek izvedla iz ministrovega pisma, štirje iz tematske priloge biltena Okolje&prostor, štirje pa iz drugih virov (od tega 3 iz novic Umanotera).

Udeležence smo povprašali, kaj jim je bilo na delavnici najbolj in kaj najmanj všeč.

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Najbolj jim je bilo všeč:

- konkretni predlogi s strani državnega sekretarja
- Tavzes
- prisotnost sekretarja g. Tavzesa, ki je konkretiziral osnove za NPVO
- delo moderatorjev
- jasen potek delavnic
- tolmačenje
- soočenje NVO in vladnih sektorjev
- izkristaliziranje sposobnosti tistih, ki so predstavljali svoje področje
- vztrajanje na razpravi, čeprav je včasih zvenela "brezupno"

Najmanj jim je bilo všeč:

- neosveščanje javnosti pri vabilu na delavnico (vsaj pravočasno), nepripravljenost sogovornikov (sklicateljev) in seveda premalo časa za tako občutljivo temo
- v bistvu smo šele iskali vprašanja, kaj MOPE sploh pričakuje od nas. Hoteli so konkretizacijo, potem pa so trdili, da je to itak že vse v strategiji
- Bibič
- slaba priprava gradiv, o katerih se sploh ni dalo razpravljati
- ni bilo vsebinskih izhodišča za diskusijo
- premalo odgovornih ljudi za konkretna vprašanja
- nedorečenost izhodiščnega dokumenta, ki je bil v obravnavi (preširoka zastavljenost ciljev...)
- nepopolna predstavitev ciljev tistih, ki so za to zadolženi
- časovna omejitev (za 4 področja)
- konkretne rešitve

Udeleženci pa imajo na izvedeno delavnico še naslednje pripombe:

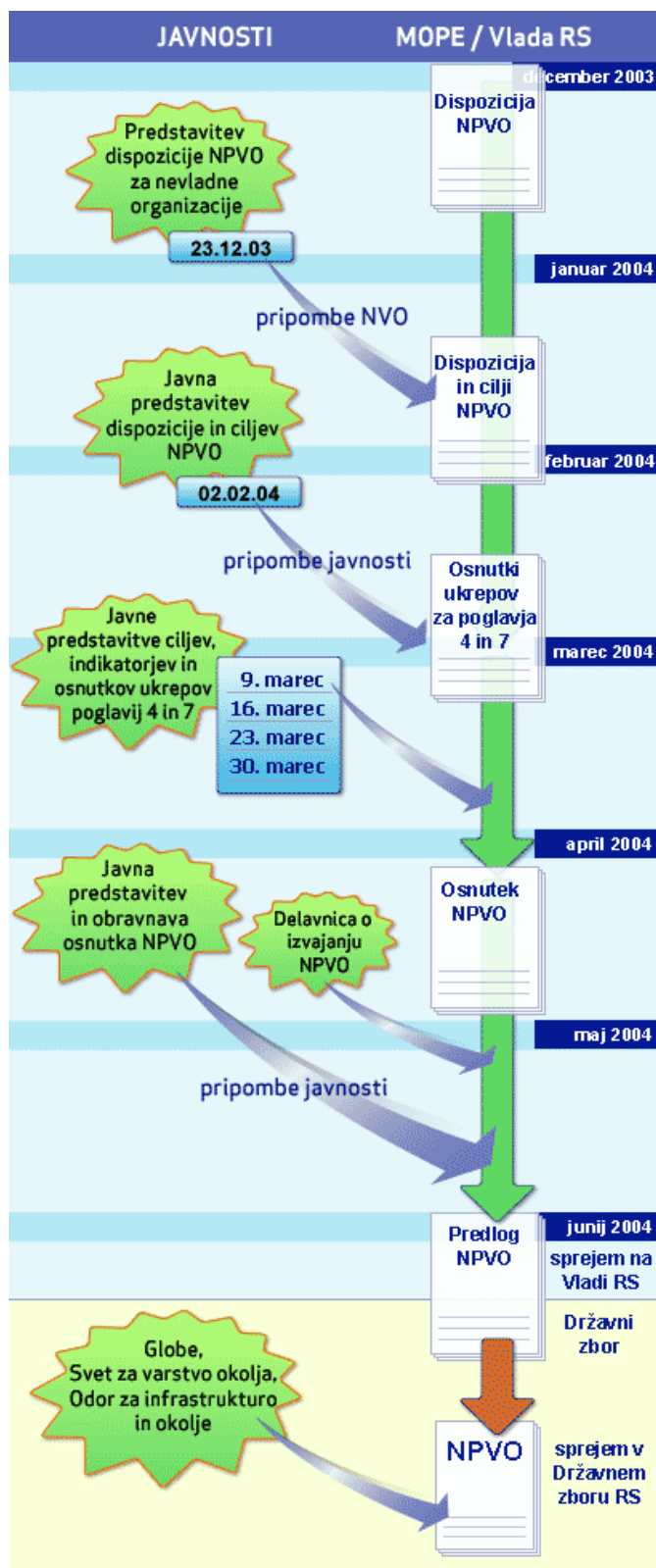
- po možnosti doseči resnost in pripravljenost predstavnikov MOPE, izboljšati obveščanje od dogodka
- v prihodnje naj bodo osnutki pripravljeni tako, da jih je možno zgolj dopolnjevati, ne pa da se na delavnici razpravlja kaj sploh hočemo!
- v redu
- ne vem kako bi se mogoče dalo začeti tako, da se jeza nekako spusti ven že na začetku

PRILOGA: GRADIVA

1. Proces priprave NPVO in sodelovanje javnosti
2. NPVO: poglavje Narava in biotska raznovrstnost, Mladen Berginc, državni podsekretar, Predstavitev za nevladne organizacije
3. Tla, mag. Inga Turk, predstavitev
4. Spremljanje stanja gozdov, Program Forest Focus, R. Mavsar, P. Simončič in P. Kalan, predstavitev
5. Biotehnologija – GSO implementacijski program, dr. Biserka Strel, predstavitev

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Proces priprave NPVO in sodelovanja javnosti



Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

NPVO: poglavje Narava in biotska raznovrstnost,
Mladen Berginc, državni podsekretar, Predstavitev za nevladne organizacije

NPVO

poglavje Narava in biotska raznovrstnost

Mladen Berginc, državni podsekretar

Predstavitev za nevladne organizacije

NPVO in NPVN

Nacionalni program varstva
narave (NPVN) je del
Nacionalnega programa varstva
okolja.

Nacionalni program varstva narave

NPVN po vsebini pokriva sklopa:

- ohranjanje biotske raznovrstnosti in
- varstvo naravnih vrednot.

Struktura ohranjanja biotske raznovrstnosti je določena med drugim v Strategiji ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji.

Varstvo naravnih vrednot

- Naravne vrednote so na strokovni ravni klasificirane po tipih, določene in razdeljene na tiste državnega in tiste lokalnega pomena.
- Ukrepi varstva so določeni v ZONu.
- Načrt ohranjanja naravnih vrednot je tudi lahko operativni program v skladu s 94. členom ZON.

Ohranjanje biotske raznovrstnosti

- Širši cilji za obdobje 10 let so opredeljeni v Strategiji ohranjanja biotske raznovrstnosti.
- Natančnejši cilji za obdobje 4. let se opredelijo v akcijskem načrtu ohranjanja biotske raznovrstnosti.
- Akcijski načrt je operativni program v skladu s 94. členom ZON in je bistven tudi kot način upravljanja z bodočimi območji NATURA 2000.

Cilji za poglavje Narava in biotska raznovrstnost

- Ohranjanje ekosistemov (zlasti obalnih in morskih, celinskih voda, barij močvirij, gozdnih, podzemeljskih in v kmetijski krajini) na način ohranjanja ugodnega stanja habitatov kvalifikacijskih vrst in in kvalifikacijskih habitatnih tipov na ekološko pomembnih območjih, v njih pa prednostno na posebnih varstvenih območjih
- Ohranjanje ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst

Cilji za poglavje Narava in biotska raznovrstnost

- Ohranjanje genske pestrosti *in-situ* in v primeru resne ogroženosti domorodnih vrst ohranjanje *ex-situ*.
- Ohranjanje krajinske pestrosti.
- Ohranjanje naravnih vrednot
- Učinkovito in usklajeno ohranjanje narave v zavarovanih območjih z upravljalskimi načrti in drugimi ukrepi
- Vzpostavitev državnega sistema spremljanja stanja ohranjenosti narave

Umestitev NATURA 2000

- Glavno mesto v akcijskem načrtu (operativni program v skladu s 94. členom ZON) bo namenjeno NATURI 2000.
- Predlog ciljev – 24% površine RS za območja SPA in 30% površine za območja pSCI

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Tla, mag. Inga Turk, predstavitev



TLA

Državni program monitoringa onesnaženosti tal

Cilji:

- vzpostavitev državnega monitoringa tal v mreži 16x16 km oz. 8x8 km, usklajeno z mrežo za spremljanje stanja poškodovanosti gozdov,
- do 2008 zaključiti s pregledom stanja onesnaženosti tal.



Ukrepi:

- priprava in sprejem predpisa o državnem monitoringu tal (2005);

- raziskave onesnaženosti tal:

v mreži 16x16 km (negozdna z. nad 600 m.n.m.) - 7 vz. točk

v mreži 8x8 km (negozdna z. pod 600 m.n.m.) - 139 vz. točk

v okviru "forest focus" 11 vzorčnih točk za gozdna tla

Skupaj 157 vzorčnih točk, raziskave na 76 vzorčnih točkah že opravljene.

**Spremljanje stanja gozdov, Program Forest Focus,
R. Mavsar, P. Simončič in P. Kalan, predstavitev**

SPREMLJANJE STANJA GOZDOV PROGRAM FOREST FOCUS

R. Mavsar, P. Simončič in P. Kalan
Gozdarski inštitut Slovenije

ZAKONODAJA

SLOVENIJA:

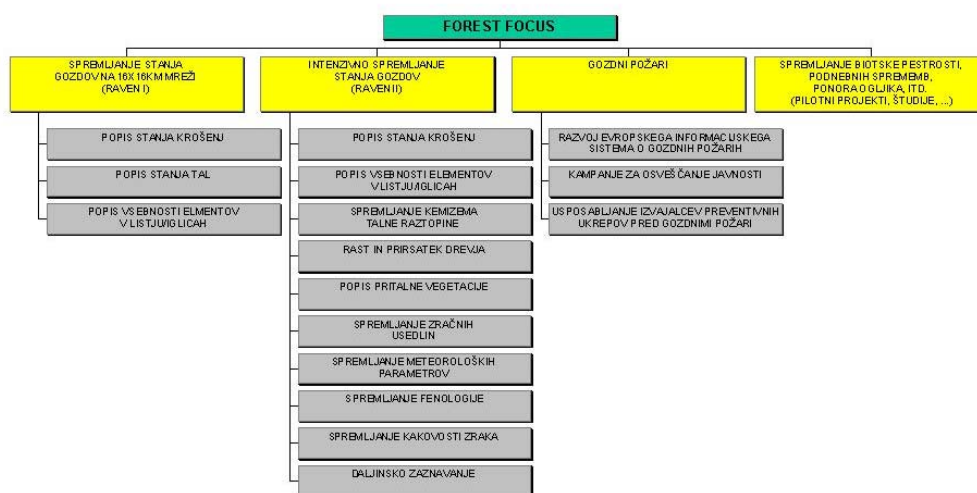
- **Zakon o gozdovih (Ur. l. 30/93)**
- **Pravilnik o varstvu gozdov (92/00)**

EU:

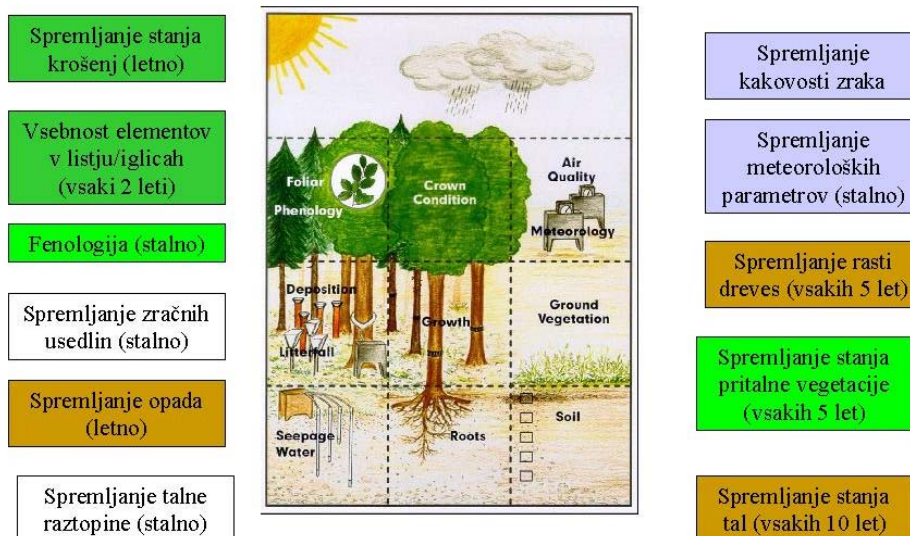
- **Uredba sveta EU (št. 2152/03) Forest Focus**

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

VSEBINA PROGRAMA FOREST FOCUS



SPREMLJANJE STANJA GOZDOV



CILJI PROGRAMA SPREMLJANJA STANJA GOZDOV

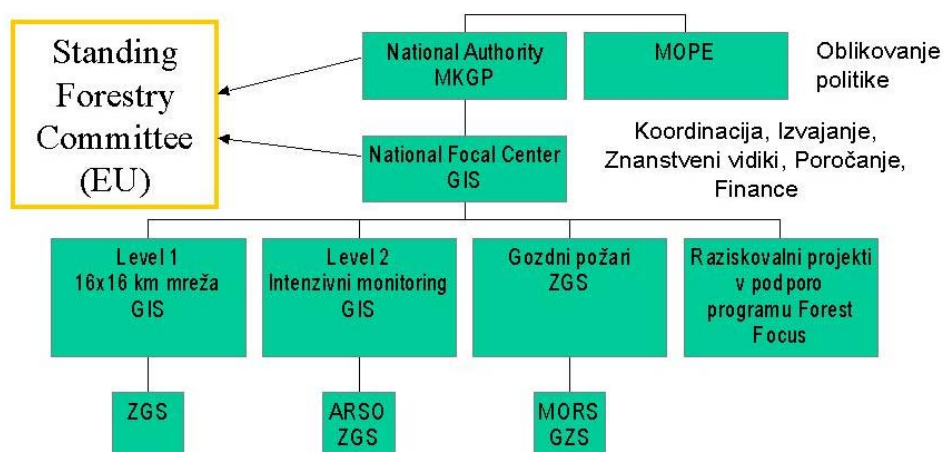
- zasnova periodične inventure zdravstvenega stanja gozdov v državah članicah EU, z zbiranjem reprezentančnih podatkov o obsegu in intenzivnosti poškodovanosti gozdov in spremljanjem razvoja;
- oceniti odziv gozdnega ekosistema na spremembe onesnaženosti zraka v povezavi s trendi stresnih dejavnikov in ekosistemskih razmer;
- oceniti kopičenje, sproščanje in spiranje onesnažil v gozdnih ekosistemih;
- oceniti kritične vnose in obremenitve gozdnih ekosistemov z SO₂, NO_x, NH₃ in kovinami upoštevajoč učinke trenutnih obremenitev;

CILJI PROGRAMA SPREMLJANJA STANJA GOZDOV

- priprava bodočih scenarijev (- osnove za oblikovanje strategij ravnanja z okoljem) s pomočjo modelov vpliva onesnaženega zraka na stanje gozdnih ekosistemov in meritev in situ.
- pripraviti monitoring biotske raznovrstnosti, oceniti nakopičeni ogljik v evropskih gozdovih, izpopolniti-izboljšati oceno globalne bilance ogljika in ovrednotiti vpliv podnebnih sprememb v povezavi s toplogrednimi plini (TPG) na gozdne ekosisteme (Kjoto protokol)...
- nadaljnji razvoj in spremljanje indikatorjev, ki se navezujejo na tiste funkcije gozdnih ekosistemov, ki omogočajo njihovo trajnost (npr. zdravstveno stanje gozdnih ekosistemov), oz. omogočajo proizvodno sposobnost, vrstno sestavo talne vegetacije in zaščitno vlogo tal in vodnih virov.

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

PREDLOG ORGANIZACIJSKE SCHEME FOREST FOCUS



Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

Biotehnologija – GSO implementacijski program, dr. Biserka Strel, predstavitev



	Life Science and Biotechnology- A Strategy for Europe +Action Plan (COM/2002/27 final) VZPOSTAVITEV ■ monitoringa in nadzora nad ravnanjem z GSO ■ identifikacije, detekcije, sledljivosti in označevanja GSO in izdelkov ■ informacijskega sistema za biološko varnost
--	---

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO



Life Science and Biotechnology- A Strategy for Europe +Action Plan (COM/2002/27 final)

- ozaveščanja in informiranja potrošnikov
- konzultacije in participacije javnosti v postopkih odločanja
- možnosti proučevanje GSO in njihovih vplivov na zdravje ljudi in okolje



Life Science and Biotechnology- A Strategy for Europe +Action Plan (COM/2002/27 final)

REZULTAT

- nacionalna lista varnih GSO
- kvalitativna in kvantitativna prisotnost GSO v semenih, krmi, kmetijskih rastlinah
- podatkovne baze

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO



Soobstoj

(COM/2003/556/EC in sprememba smernice 2001/18/EC)

VZPOSTAVITEV

- možnosti soobstoja
- izvajanja metod segregacije in dobre kmetijske prakse
- registra soobstoja kot del registra Informacijskega sistema za biološko varnost
- možnosti proučevanja soobstoja (projektne naloge)
- participacije in konzultacije strokovne in zainteresirane javnosti



Soobstoj

(COM/2003/556/EC in sprememba smernice 2001/18/EC)

REZULTAT

- seznami zadrževalnih ukrepov in ukrepov dobre kmetijske prakse (od primera do primera, posamezna rastlinska sorta, specifičnost okolja)
- podatkovne baze

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO



Kartagenski protokol o biološki varnosti- mednarodna trgovina z GSO

(Uredba EC št.1946/2003)

VZPOSTAVITEV

- sistem vnaprejšnjega obveščanja
- sistema carinske in inšpekcijske kontrole nad tranzitom GSO



Kartagenski protokol o biološki varnosti- mednarodna trgovina z GSO

(Uredba EC št.1946/2003)

REZULTAT

- posredovalnica informacij za biološko varnost
- register GSO

Sodelovanje javnosti pri pripravi NPVO

