

Spustovani,

prejeli smo vabilo na jutrijsno delavnico, namenjeno poglavju Varstva narave v okviru priprave dokumenta Nacionalni program varstva okolja.

Kot se verjetno dobro spominjate, smo ze na zadnji delavnici 16. marca izrazili kritiko dokumentov oz. tabele, ki jih je MOPE pripravil kot izhodišce za delavnico. Na delavnici ste obljubili, da bo ze aprila srecanje delovne skupine, ki bi nadlajevala s pripravo osnutka poglavja. Kot podlaga srecanja pa naj bi bilo ze oblikovano strokovno gradivo in SMART cilji. Kot je meni znano, taksnega srecanja delovne skupine ni bilo ne aprila, ne kdaj kasneje.

No za jutrijsnje srecanje ste pripravili 5 strani besedila, od tega uvodni del ne prinasa nic novega - uporaben je zgolj za uvod v poglavje, ko bo to podrobneje oblikovano. Tabelaricni pregled je precej splošen in pričakujem, da ga boste uspeli na delavnici podrobneje predstavili.

Najbolj pa me zanima, kako in do kdaj nactujete sprejem NPVO.

Namrec, izhajajoc iz dejstev:

- * da je NPVO celo minister na eni od uvodnih delavnic oznacil kot enega najpomembnejših dokumentov na področju okolja,
- * da razumem 'paniko' na MOPE s sprejemanjem podzakonskih predpisov tik pred vstopom v EU,
- * da je bilo ob startu oblikovanja NPVO receno, naj bi slo celo za postopek oblikovanja in sprejemanja tovrstnih dokumentov, ki bi postal primer dobre prakse,

zastavljam naslednja vprasanja:

- 1) Kolikokrat so se do danes sestale ekspertne skupine za posamezna področja?
- 2) Zakaj zapisi srecanj in zaključki niso objavljeni na spletni strani?
- 3) Zakaj se je MOPE odlocil, da 10 julija (zacetek dopustov!!!!) objavi osnutek in ga da na voljo za komentarje do 3. septembra (konec dopustov!!!)?
- 4) Zakaj se s sprejemanjem tako pomembnega programa naenkrat tako mudi, da ni casa niti za srecanje z eksperti, se manj pa za usklajevanje stalisc z drugimi delezniki v družbi (gospodarstvo, lokalne skupnosti, nevladne organizacije)?
- 5) Ali bo kljub vsemu ta postopek postal primer dobre prakse?

zato predlagam:

- * da MOPE doloci nove, realne roke oblikovanja tega dokumenta (ce naj bi dokument seveda imel kako tezo in ne bi ostal zgolj samemu sebi namen) in postopke vkljucevanja vseh deleznikov
- * da se v okviru ekspertnih skupin pripravijo kvalitetni osnutki posameznih poglavij in NE zgolj besedila na petih straneh, kot je to primer za poglavje Varstvo narave
- * da potem te osnutke predstavite in objavite nove roke za posiljanje pripomb
- * da pripombe ustrezno obdelajo ekspertne skupine, vkljucno z obrazložitvijo zakaj določene pripombe in mnenja niso bila upostevana
- * da so vsi sklepi in dokumenti ekspertnih skupin javno objavljeni
- * da so novi osnutki poglavij usklajeni na delavnicah, kamor so vabljeni

vsi zainteresirani predstavniki lokalnih skupnosti, gospodarstva, nevladnih organizacij

V nasprotnem primeru postopek oblikovanja NPVO NE more in NE sme postati primer dobre prakse za oblikovanje podobnih dokumentov!

Ce pa zelite NPVO oblikovati kot povzetek vseh do danes sprejetih operativnih programov in jih ne zelite kriticno oceniti ali vkljuciti novih nacer na podrocju varstva okolja in narave (vkljucno s Sestim okoljskim akcijskim programom EU), potem sodelovanja z nevladnimi organizacijami in drugimi delezniki sploh niso potrebna (ali povedano drugace: svoj cas lahko porabimo tudi bolj koristno).

Postopek sam namrec iz vseh nas, ki smo se udelezevali delavnic do zdaj v svojem prostem casu in za svoj racun, prakticno brije norca in daje občutek, da so bile organizirane zgolj zato, da zadostite formalnim zahtevam oblikovanja in sprejemanja taksnih dokumentov. Zato vas prosim za predstavitev nadaljnega poteka sprejemanja NPVO, vkljucno z datumom, ko naj bi bil dokument sprejet.

S spostovanjem

Erika Oblak, direktorica
Umanotera
Slovenska fundacija za trajnostni razvoj

p.p. 4440, Resljeva 20
1000 Ljubljana
Slovenija

Tel: 01 439 71 00
Fax: 01 439 71 05
web: www.umanotera.org